



Fundusze Europejskie
dla Rybactwa



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



PROTOKÓŁ Z OBRAD RADY GRUPY RYBACKIEJ „OPOLSZCZYNA”

Opole, 28 sierpnia 2026 r.

Miejsce posiedzenia: siedziba biura Grupy Rybackiej „Opolszczyzna” ul. Zajączka 7/1

1. Otwarcie posiedzenia Rady przez przedstawiciela Zarządu Grupy Rybackiej „Opolszczyzna”.

Ze względu na nieobecność Przewodniczącego Rady Bartłomieja Kostrzewy, uzasadnioną konfliktem interesów (przedmiotem obrad był protest dotyczący wniosku będącego przedmiotem jego poprzedniej oceny), posiedzenie otworzyła Aleksandra Czerkawska, Wiceprezes Zarządu GRO, która powitała zebranych członków Rady.

2. Wyznaczenie osoby pełniącej funkcję Przewodniczącego i Sekretarza Rady na niniejszym posiedzeniu.

W związku z brakiem obecności Przewodniczącego i Sekretarza, obecni na posiedzeniu członkowie Rady wybrali jednogłośnie spośród swojego grona na Przewodniczącego – pana Dariusza Struskiego oraz na Sekretarza – pana Zbigniewa Borka (Podjęto w tej sprawie Uchwałę nr IV/01/26).

3. Informacja o zmianach / braku zmian w zakresie informacji przekazanych do sporządzenia rejestru interesów przez wszystkich członków Rady.

Wszyscy członkowie Rady oświadczyli, że dane podane do sporządzenia rejestru interesów (zaktualizowanego w dniu 19.06.2026 r.) nie uległy zmianie.

4. Stwierdzenie ważności i prawomocności posiedzenia.

Liczba członków Rady ogółem: 15 osób

Wymagane quorum zgodnie z Regulaminem Rady Stowarzyszenia Grupa Rybacka „Opolszczyzna”: 20%, tj. 3 osoby.

Liczba obecnych członków Rady na posiedzeniu: 3 osoby.

Obecni na posiedzeniu: Dariusz Sruski, Zbigniew Borek, Wojciech Preuhs.

W związku z powyższym, stwierdzono prawomocność i ważność posiedzenia.

W spotkaniu uczestniczyli także pracownicy biura: Anna Charęza i Aleksandra Czerkawska.

5. Przyjęcie porządku obrad.

Jednogłośnie przyjęto przedstawiony przez Przewodniczącego porządek obrad.

6. Omówienie Protestu złożonego do wniosku złożonego przez Marcina Kampę SEDOM, pn. „Eko-Przystań Biestrzynnik – Inteligentne i Zrównoważone Miejsce Wypoczynku nad Wodą”, nr wniosku o dofinansowanie: FEDR.03.01-IW.17-0030/26

Pracownik Biura – Aleksandra Czerkawska dokonała podsumowania faktów związanych ze złożonym wnioskiem oraz protestem:



Fundusze Europejskie
dla Rybactwa



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



a) wniosek o dofinansowanie został złożony w ramach naboru FEDR.03.01-IW.17-004/26 Przedsięwzięcie 2.1 – Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,

b) do pierwotnie złożonego wniosku o dofinansowanie nie został dołączony poprawny kosztorys inwestorski, w związku z czym, wnioskodawca w ramach uzupełnień został poproszony o jego dołączenie,

c) wnioskodawca w ramach uzupełnień złożył kosztorys inwestorski. W ramach oceny wniosku po poprawkach stwierdzono matematyczne błędy w sumie poszczególnych pozycji kosztorysu. Poproszono wnioskodawcę o korektę wniosku – w zakresie matematycznych błędów. Wnioskodawca jednak dokonał zmiany w innym zakresie – przedstawił zaktualizowany kosztorys inwestorski, dopasowując poszczególne pozycje i sumę kwoty inwestycji do pierwotnie wnioskowanej kwoty dofinansowania,

d) wniosek został przedstawiony do oceny Rady, na posiedzeniu w dniu 15 lipca 2026 r.

e) w wyniku oceny Rady wniosek nie otrzymał minimalnej liczby punktów i nie został wybrany do dofinansowania. Rada nie przyznała w pierwotnej ocenie punktów z kryterium, w którym punktowana była odległość inwestycji od akwenu wodnego (tj. kryterium Związek z potencjałem rybackim oraz kryterium Bezpośrednie sąsiedztwo akwenów). Podczas oceny wniosku zauważono bowiem, że staw wskazany przez wnioskodawcę jako akwen wodny, oznaczony jest w ogólnodostępnych mapach geodezyjnych jako łąka. Poddano pod wątpliwość jego istnienie lub legalność.

f) dnia 04.08.2026r. (w ostatnim przysługującym do tego dniu) Wnioskodawca wysłał pocztą tradycyjną protest, który do biura GR „Opolszczyzna” wpłynął w dniu 13.08.2026. Zanim wersja papierowa protestu trafiła do biura, Wnioskodawca drogą mailową, w dn. 05.08.2026r. wysłał do wiadomości GR „Opolszczyzna” wersję elektroniczną wysłanego pocztą dzień wcześniej protestu. Wnioskodawca odwołał się od oceny natsępujących kryteriów:

- Kryterium nr 6 – Kluczowi wnioskodawcy (rybacy)
- Kryterium nr 7 – Związek z potencjałem rybackim lub wodnym pbszaru
- Kryterium nr 10 – Bezpośrednie sąsiedztwo akwenów wodnych i/lub rzek.

g) podczas analizy złożonego protestu i przygotowania się do posiedzenia Rady, pracownicy biura dokonali następujących czynności:

- ⇒ weryfikacja protestu pod kątem formalnym (sporządzono kartę oceny formalnej),
- ⇒ wizja lokalna na miejscu inwestycji weryfikująca fakt istnienia akwenu wodnego (sporządzono kartę inspekcji oraz dokumentację fotograficzną),
- ⇒ korespondencja z wnioskodawcą dotycząca legalności akwenu (drogą mailową – wysłano zapytanie w dniu 18.08.2026 r. oraz otrzymano odpowiedź w dniu 21.08.2026r.),
- ⇒ weryfikacja posiadanej wiedzy i wstępna analiza problemu z Radcą Prawnym Krystianem Klimasem.



7. Ocena złożonego protestu

a) Informacja o deklaracjach bezstronności i wyłączeniach z powodu konfliktu interesów.

Przy ocenie tego wniosku nikt się nie wyłączył ze względu na jakiegokolwiek powiązania z wnioskodawcą.

b) Weryfikacja parytetów i quorum.

Liczba osób biorących udział w ocenie: 3 osoby. Udział poszczególnych grup interesów wynosił: władzy publicznej – 33.33%, rybackiej – 33.33%, gospodarczej – 0%, społecznej – 0%. Żadna z grup interesów nie przekracza 49%, quorum przekracza minimalny, wymagany próg 20%.

c) Dyskusja nad zasadnością złożenia protestu

- po dyskusji Rada nie uwzględniła opisanych w proteście zarzutów i nie zmieniła liczby przyznanych punktów w ramach kryterium „Kluczowi wnioskodawcy”. Uzasadnienie znajduje się w załączniku nr 1 do Uchwały nr IV/02/26 z dn. 28.08.2026 r.
- po dyskusji Rada uwzględniła zarzuty wnioskodawcy i przyznała punkty w kryteriach:
 - ⇒ Związek z potencjałem rybackim lub wodnym obszarem LSR – 9 punktów,
 - ⇒ Bezpośrednie sąsiedztwo akwenów wodnych i/lub rzek” – 2 punkty.

Przyznanie punktów stanowi wyłącznie ocenę formalną spełnienia warunku odległości od akwenu wodnego i NIE OZNACZA akceptacji dla potencjalnych nieprawidłowości prawnych związanych ze stanem, pochodzeniem, legalną konstrukcją i użytkowaniem tego stawu.

Uzasadnienie znajduje się w załączniku nr 1 do Uchwały nr IV/02/26 z dn. 28.08.2026 r.

d) Przystąpienie do wypełnienia wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny operacji i ustalenie kwoty wsparcia.

W związku ze zmianą punktacji w dwóch kryteriach, po uznaniu protestu, Rada przystąpiła do wypełnienia wspólnej dla wszystkich członków Rady Karty oceny operacji i ustalenia kwoty wsparcia.

- W zakresie zgodności z LSR – nie dokonano żadnych zmian w stosunku do wypełnionej karty w dniu 15.07.2026.
- W zakresie oceny z kryteriami, dokonano zmian w kryteriach:
 - ⇒ Związek z potencjałem rybackim lub wodnym obszarem LSR – 9 punktów,
 - ⇒ Bezpośrednie sąsiedztwo akwenów wodnych i/lub rzek” – 2 punkty.

Po zmianie punktów, wniosek otrzymał **20 punktów** (przy minimalnej, wymaganej liczbie 15 punktów).

Ponieważ operacja wpisuje się w LSR Grupy Rybackiej „Opolszczyzna” i program Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021–2027 oraz otrzymała minimalną, wymaganą liczbę punktów, jednogłośnie uznano, że operacja została wybrana do dofinansowania.

e) Ustalenie kwoty wsparcia

Przystąpiono do dyskusji nad ustaleniem kwoty wsparcia.

Wnioskodawca wnioskował o kwotę 162.674,84 złotych.

Pracownik Biura przypominała o faktach dotyczących przedstawionego kosztorysu inwestorskiego, a mianowicie:

- do pierwotnie złożonego wniosku o dofinansowanie nie został dołączony prawidłowy kosztorys inwestorski, w związku z czym wnioskodawca w ramach uzupełnień został poproszony o jego dołączenie,



- wnioskodawca w ramach uzupełnień złożył kosztorys inwestorski. W ramach oceny wniosku po poprawkach stwierdzono matematyczne błędy w sumie poszczególnych pozycji kosztorysu. Poproszono wnioskodawcę o korektę wniosku – w zakresie matematycznych błędów. Wnioskodawca jednak dokonał zmiany w innym zakresie – przedstawił zaktualizowany kosztorys inwestorski, dopasowując poszczególne pozycje i sumę kwoty inwestycji do pierwotnie wnioskowanej kwoty,

Mając na uwadze powyższe, Rada ustaliła kwotę niższą niż wnioskowana. Szczegółowe wyliczenia kwot (notatka, wyliczenia oraz kosztorys w oparciu o który zostały dokonane wyliczenia) znajdują się w załączniku nr 3 do Uchwały nr IV/02/26 z dn. 28.08.2026 r.

Ustalona kwota wsparcia: 161.551,33 zł.

8. Aktualizacja listy wniosków o dofinansowanie złożonych w naborze, które są zgodne z LSR.

Mając na uwadze wyżej opisane czynności, Przewodniczący Rady dokonał aktualizacji listy wniosków o dofinansowanie, które są zgodne z LSR, wraz z informacją o wyborze do dofinansowania oraz o mieszczeniu się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze. Kolejność na liście została ustalona według liczby przyznanych punktów, a w przypadku równej liczby punktów – według niższej wnioskowanej kwoty dofinansowania.

LISTA WNIOSKÓW ZŁOŻONYCH W NABORZE, KTÓRE SĄ ZGODNE Z LSR									
Numer naboru:		FEDR.03.01-IW.17-004/26							
Zakres wsparcia i zakres tematyczny:		Przedsięwzięcie 2.1 - Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej							
Czas trwania naboru:		od 08.05.2026 07:30 do 22.05.2026 23:59							
Limit dostępnych środków wskazany w ogłoszeniu o naborze		2 039 086,65							
Lp.	Numer wniosku	Tytuł operacji	Operacja zgodna z LSR (TAK/NIE)	Łączna liczba otrzymanych przez operację punktów w ramach oceny zgodności z kryteriami wyboru operacji	Czy operacja osiągnęła minimalną liczbę punktów wskazaną w ogłoszeniu (TAK/NIE)	Czy operacja została wybrana do dofinansowania (TAK/NIE)	Wnioskowana kwota pomocy dla operacji (w PLN)	Ustalona kwota pomocy dla operacji (w PLN) ¹	Czy operacja mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze (TAK/NIE) ²
1.	FEDR.03.01-IW.17-001 9/26	Rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	31	TAK	TAK	299 269,36	299 269,36	TAK
2.	FEDR.03.01-IW.17-001 8/26	Wykończenie i wyposażenie Domku Rybaka	TAK	25	TAK	TAK	300 000,00	300 000,00	TAK
3.	FEDR.03.01-IW.17-001 6/26	Plac Europejski przy Małej Panwi w Ozimku	TAK	24	TAK	TAK	299 993,77	299 993,77	TAK
4.	FEDR.03.01-IW.17-001 7/26	Rozwój infrastruktury rekreacyjnej na obszarach rybackich poprzez zagospodarowanie części terenu przy ul. Leśnej w Wolczynie	TAK	21	TAK	TAK	259 922,71	259 922,71	TAK
5.	FEDR.03.01-IW.17-003 0/26	Eko-Przystań Biełstrzynnik - Inteligentne i Zrównoważone Miejsce Wypoczynku nad Wodą	TAK	20	TAK	TAK	162 674,84	161 551,33	TAK
6.	FEDR.03.01-IW.17-002 8/26	Ryby, woda, edukacja - utworzenie parku tematycznego w Ozimku	TAK	18	TAK	TAK	300 000,00	300 000,00	TAK

Łączna kwota ustalonej pomocy dla operacji wybranych do dofinansowania w ramach naboru wynosi 1.620.737,17 zł, co mieści się w limicie środków wskazanym w ogłoszeniu o naborze (limit niewykorzystany: 418.349,48 zł).

9. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

- Członkowie Rady złożyli wniosek do biura GRO o rozpoczęcie procedury aktualizacji kryteriów (doprecyzowanie zapisów).

10. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady podziękował zebranych za udział i zamknął posiedzenie Rady.



Fundusze Europejskie
dla Rybactwa



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załączniki do protokołu:

- a) Obliczenie parytetów podczas posiedzenia Rady, w tym przy ocenie poszczególnych wniosków.

Przewodniczący Rady

Dariusz

Mariusz Struski

Elektronicznie
podpisany przez Dariusz
Mariusz Struski
Data: 2026.08.28
13:36:43 +02'00'

.....

Sekretarz



PODPIS ZAUFANY

ZBIGNIEW
BOREK

28.08.2026 17:09:13 GMT+0200

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym ...

REJESTR INTERESÓW CZŁONKÓW RADY RYBACKIEJ LOKALNEJ GRUPY DZIAŁANIA "OPÓLSZCZYŻNA" NA POSIEDZENIU RADY 28.08.2026
- nr wniosku : FEDR.03.01-IW.17-0030/26 - Marcin Kampa SEDOM - ROZPATRZENIE PROTESTU

Lp.	Nazwisko i imiona lub nazwa członka RLGD	Nazwisko i imię / imiona członka organu decyzyjnego LGD	Członek organu decyzyjnego LGD jest przedstawicielem:	Grupa interesów WŁADZY PUBLICZNEJ	Grupa interesów RYBACKA	Grupa interesów GOSPODARCZA	Grupa interesów SPOŁECZNA	CZY BYŁ OBECNY NA ZEBRANIU	Przyczyna
1.	Gmina Popielów reprezentowana przez Irenę Michno	Irena Michno	sektor publiczny	0				0	NIEOBECNA
2.	Gmina Lewin Brzeski reprezentowana przez Dariusza Struskiego	Dariusz Struski	sektor publiczny	1				1	
3.	Gmina Pokój reprezentowana przez Agatę Kruszelnicką	Agata Kruszelnicka	sektor publiczny	0			0	0	NIEOBECNY
4.	PGL LP Gospodarstwo Rybackie Krogulna reprezentowane przez Wojciecha Pruhsa	Wojciech Preuhs	sektor rybacki		1			1	
5.	PGL LP Gospodarstwo Rybackie Niemodlin reprezentowane przez Adama Pienio	Adam Pienio	sektor rybacki		0			0	NIEOBECNY
6.	Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Opolu reprezentowany przez Monikę Ostrowską	Monika Ostrowska	sektor rybacki		0		0	0	NIEOBECNY
7.	RSP Wydrowice reorezentowane przez Michała Kosterkiewicza	Michał Kosterkiewicz	sektor rybacki		0			0	NIEOBECNY
8.	Marcin Bartoń	Marcin Bartoń	sektor rybacki		0	0		0	NIEOBECNY
9.	Gmina Niemodlin reprezentowana przez Bartłomieja Kostrzewę	Kostrzewa Bartłomiej	sektor publiczny	0				0	NIEOBECNY
10.	Kotlarz Magdalena	Kotlarz Magdalena	sektor społeczny		0			0	NIEOBECNY
11.	Gmina Murów reprezentowana przez Marię Kanię	Kania Maria	sektor publiczny					0	NIEOBECNY
12.	Szewczyk Katarzyna	Katarzyna Szewczyk	sektor społeczny					0	NIEOBECNY
13.	Gmina Tułowice reprezentowana przez Aleksandrę Żalik	Aleksandra Żalik	sektor publiczny	0				0	NIEOBECNY
14.	Firma Handlowo - Usługowa Finezja Galla Kinga	Kinga Galla	sektor gospodarczy			0		0	NIEOBECNY
15.	Zbigniew Borek	Zbigniew Borek	sektor społeczny					1	
				1	1	0	0	3	
				33,33%	33,33%	0,00%	0,00%	20%	

minimum